

令和元年度第5回島根大学医学部附属病院臨床研究審査部会  
【会議記録の概要】

開催日時	令和元年8月7日(水) 17時30分～18時30分
開催場所	島根大学医学部本部棟 4階 第二会議室
出席委員名	直良浩司、田邊一明、村川洋子、谷戸正樹、久松隆史、和田孝一郎、長井篤、安友政男、渡部晃、高木勇次、田中順
議題及び審議 結果を含む主な議論の概要	<p>【新規治験の審議】</p> <p>議題1. セルジーン株式会社の依頼による掌蹠膿疱症患者を対象とした第2相試験（管理番号：2019-5） これまでに得られている非臨床試験・臨床試験成績に基づき、治験の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p> <p>議題2. 持田製薬株式会社の依頼による膝または肘の関節軟骨損傷患者を対象とした dMD-001 の医療機器治験（管理番号：2019-7） これまでに得られている非臨床試験・臨床試験成績に基づき、治験の妥当性について審議した。 審議結果：承認</p> <p>【治験の継続審査：治験実施計画書、同意説明文書等の改訂】</p> <p>議題1. アストラゼネカ株式会社の依頼による切除不能なステージIV尿路上皮癌患者を対象とする一次療法としての MEDI4736 単剤療法及び tremelimumab との併用療法を標準治療の化学療法と比較する第Ⅲ相国際多施設共同無作為化非盲検比較対照試験（管理番号：28-2） 治験実施計画書の変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果：承認</p> <p>議題2. 株式会社ツーセルの依頼による膝関節における軟骨損傷及び離断性骨軟骨炎を対象とした gMSC®1 の第 III 相比較臨床試験（管理番号：30-4） 治験実施計画書、説明文書・同意文書の変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果：承認</p> <p>議題3. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による中等症から</p>

	<p>重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセルクマブの有効性及び安全性評価を目的とした第II/III相、ランダム化、二重盲検、プラセボ及び実薬対照、並行群間比較、多施設共同試験（管理番号：30-7）</p> <p>説明文書、同意文書の変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題4. アストラゼネカ株式会社依頼による未治療マントル細胞リンパ腫患者に対する Acalabrutinib の第Ⅲ相試験（管理番号：30-10）</p> <p>治験薬概要書の変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題5. 小野薬品工業株式会社の依頼による ONO-4538 非扁平上皮非小細胞肺がんに対する第Ⅲ相試験（管理番号：30-12）</p> <p>説明文書、同意文書の変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題6. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の導入療法及び維持療法における安全性及び有効性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照試験（管理番号：30-17）</p> <p>治験実施計画書、説明文書・同意文書、治験参加カードの変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題7. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験（管理番号：30-18）</p> <p>治験実施計画書、説明文書・同意文書、治験参加カードの</p>
--	--

	<p>変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題8．アッヴィ合同会社の依頼による潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の安全性及び有効性を評価する第III相多施設共同長期継続投与試験（管理番号：30-19） 治験実施計画書、説明文書・同意文書、治験参加カードの変更について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題9．バイエル薬品株式会社の依頼による再発性の低悪性度B細胞性非ホジキンリンパ腫患者を対象としたcopanlisib（PI3K阻害薬）と標準的な免疫化学療法との併用と標準的な免疫化学療法単独と比較する無作為化、二重盲検、プラセボ対照、多施設共同、第III相臨床試験：CHRONOS-4（管理番号：2019-1） 被験者の募集の手順（広告等）に関する資料の追加について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p><b>【被験者募集に係る文書等使用許可申請書について】</b></p> <p>議題1．株式会社ヘリオスの依頼による脳梗塞患者を対象としたHLCM051の第II/III相試験（管理番号：28-11） 被験者募集に係る文書等使用許可申請書について、審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p><b>【治験の継続審査：他の施設における有害事象等報告】</b></p> <p>議題1．鈴宮淳司医師の依頼による再発難治性末梢性T細胞リンパ腫に対するニボルマブの有効性の検討：医師主導臨床第II相治験（管理番号 2019 医1） 自ら治験を実施する者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p>
--	---

	<p>審査結果：承認</p> <p>議題 2. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による（原題） A Phase 3, Randomized, Double-blind, Placebo-controlled, Parallel-group, Multicenter Protocol to Evaluate the Safety and Efficacy of Ustekinumab Induction and Maintenance Therapy in Subjects with Moderately to Severely Active Ulcerative Colitis (邦題) 中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象とした Ustekinumab による寛解導入療法及び寛解維持療法の安全性及び有効性評価を目的とした第Ⅲ相、多施設共同、プラセボ対照二重盲検比較試験（管理番号：27-6） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 3. アストラゼネカ株式会社の依頼による切除不能なステージ IV 尿路上皮癌患者を対象とする一次療法としての MEDI4736 単剤療法及び tremelimumab との併用療法を標準治療の化学療法と比較する第Ⅲ相国際多施設共同無作為化非盲検比較対照試験（管理番号：28-2） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 4. 株式会社新日本科学 PPD の依頼による低腫瘍量濾胞性リンパ腫患者を対象に CT-P10 とリツキサンの有効性及び安全性を比較する第Ⅲ相、無作為化、二重盲検、実薬対照、並行群間比較試験（管理番号：28-5） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 5. 第一三共株式会社の依頼による非弁膜症性心房細動患者を対象とした DU-176b (エドキサバン) 第Ⅲ相試験</p>
--	--

	<p>(管理番号 : 28-9) 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果 : 承認</p> <p>議題 6. 田辺三菱製薬株式会社の依頼による遅発性ジスキニア患者を対象とした MT-5199 の第Ⅱ/Ⅲ相試験（管理番号 : 29-7） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果 : 承認</p> <p>議題 7. バイエル薬品株式会社の依頼による再発性の低悪性度 B 細胞性非ホジキンリンパ腫患者を対象とした copanlisib (リツキシマブ併用) の有効性及び安全性を評価する無作為化、二重盲検、プラセボ対照、第Ⅲ相臨床試験 : CHRONOS-3（管理番号 : 29-8） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果 : 承認</p> <p>議題 8. マルホ株式会社の依頼による nemolizumab のアトピー性皮膚炎に対する第Ⅲ相試験 —比較/長期継続投与試験—（管理番号 : 29-12） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果 : 承認</p> <p>議題 9. 日本イーライリリー株式会社の依頼によるアトピー性皮膚炎を対象とした LY3009104 の第Ⅲ相試験（管理番号 : 29-16） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p>
--	---

	<p>審査結果：承認</p> <p>議題 10. シンバイオ製薬株式会社の依頼による再発又は再燃 びまん性大細胞型 B 細胞リンパ腫を対象とした SyB L- 0501 とリツキシマブ併用による第Ⅲ相臨床試験（管理番 号：29-17） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作 用に関する報告について、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 11. ギリアド・サイエンシズ株式会社の依頼による関節 リウマチ患者を対象とした Filgotinib の第Ⅲ相試験（管 理番号：30-1） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作 用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥 当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 12. 日本イーライリリー株式会社の依頼による LY3074828 の第Ⅲ相試験（管理番号：30-5）及び乾癬患者を対象とし た LY3074828 の第Ⅲ相長期継続試験（管理番号：2019-6） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作 用に関する報告について、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 13. ヤンセンファーマ株式会社の依頼による中等症から 重症の活動期のクローン病患者を対象とするグセルクマ ブの有効性及び安全性評価を目的とした第 II/III 相、ラ ンダム化、二重盲検、プラセボ及び実薬対照、並行群間比 較、多施設共同試験（管理番号：30-7） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作 用に関する報告について、引き続き治験を実施することの 妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p> <p>議題 14. 小野薬品工業株式会社の依頼による ONO-4538 非扁</p>
--	---

	<p>平上皮非小細胞肺がんに対する第Ⅲ相試験（管理番号：30-12） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果：承認</p> <p>議題 15. 協和発酵キリン株式会社の依頼による KHK4083 の第Ⅱ相試験（管理番号：30-14） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果：承認</p> <p>議題 16. コーヴァンス・シャパン株式会社の依頼による遺伝性血管性浮腫患者に発作の予防を目的として BCX7353 の 2 用量を経口投与した際の有効性及び安全性を評価する第Ⅲ相、無作為化、二重盲検、プラセボ対照、並行群間比較試験（管理番号：30-15） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。 審査結果：承認</p> <p>議題 17. アッヴィ合同会社の依頼による中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の導入療法及び維持療法における安全性及び有効性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照試験及び、中等症から重症の活動性潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の有効性及び安全性を評価する多施設共同無作為化二重盲検プラセボ対照導入療法試験及び、潰瘍性大腸炎患者を対象としたウパダシチニブ（ABT-494）の安全性及び有効性を評価する第Ⅲ相多施設共同長期継続投与試験（管理番号：30-17）（管理番号：30-18）（管理番号：30-19） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p>
--	--

	<p>審査結果：承認</p> <p>議題 18. バイエル薬品株式会社の依頼による再発性の低悪性度 B 細胞性非ホジキンリンパ腫患者を対象とした copanlisib (PI3K 阻害薬) と標準的な免疫化学療法との併用と標準的な免疫化学療法単独と比較する無作為化、二重盲検、プラセボ対照、多施設共同、第 III 相臨床試験：CHRONOS-4（管理番号：2019-1） 依頼者から報告された当該治験薬で発生した重篤な副作用に関する報告について、引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。</p> <p>審査結果：承認</p>
特記事項	なし